Торгово-промышленная партия.

Объяснительная записка к программе партии.

М.

ИМЛ — Библиотека
ГН235
Т 734

ГЖС 235
Т 734 Р
ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ 2008

Отъ торгово-промышленной партіи.

36033

Бюро торгово-промышленной партіи.
Москва, Боярскій Дворъ, помѣщеніе № 25.

Дополненіе № 2

Объяснительная записка къ программѣ партіи.

Быстрое соединеніе лицъ правового порядка, лицъ, протестующихъ противъ смуты, какая охватила теперь все наше отечество, лицъ, недопускающихъ насилій, разгромовъ, убійствъ, какіе мы видимъ на каждомъ шагу, необходимо ради спасенія нашего отечества. Такихъ лицъ великое множество, но они разрознены, ихъ не видно, они молчатъ и только потому не представляютъ изъ себя никакой силы. Быстрое ихъ сплоченіе въ мощныя партіи необходимо не только ради подготовки и производства выборовъ своихъ представителей въ Государственную Думу, но необходимо сейчасъ, скорѣе для того, чтобы противупоставить мнѣнія, взгляды, желанія массы населенія тѣмъ кучкамъ лицъ крайнихъ воззрѣній, которые, будучи сплочены, выступаютъ на собраніяхъ, съѣздахъ, на митингахъ, въ газетахъ, агитируютъ, кричатъ и выдаютъ свои мнѣнія и желанія за требованія всей страны. Это первая задача, какую поставила себѣ торгово-промышленная партія въ своемъ воззваніи къ избирателямъ въ Государственную Думу. Взвѣсьте положеніе, въ какомъ мы живемъ. Прежнимъ строемъ были недовольны всѣ, и онъ осужденъ. Новаго строя съ Государственной Думой во главѣ еще нѣтъ и для созданія его необходимо еще нѣкоторое время. Агитація сплоченныхъ крайнихъ партій, при отсутствіи организаціи у лицъ правопорядка, парализуетъ всякое дѣйствіе правительства, парализуетъ всякую власть. Чтобы правительство ни предприняло—все подвергается самой злой критикѣ, что бы ни предприняли лица, облеченныя властью — все встрѣчаетъ самый сильный отпоръ. Кричатъ и обвиняютъ, что власти бездѣйствуютъ, попускаютъ смутамъ, забастовкамъ, не принимаютъ мѣръ къ охранѣ личности, собственности, имущества, а какъ скоро принимаются какія-либо мѣры, кричатъ о произволѣ, насиліи власти, протестуютъ противъ употребленія полиціи, войскъ... Встрѣчая только угрозы, протесты, сопротивленія, — сопротивленія такія, какъ забастовка почты, телеграфа, желѣзныхъ дорогъ, останавливающихъ

всю жизнь страны,—и не встрѣчая нигдѣ поддержки, власти дѣйствительно не знаютъ, что дѣлать. Мы видимъ насилія, разгромы, убійства, при которыхъ полиція и войска только присутствуютъ въ качествѣ зрителей, а судебныя власти даже не рѣшаются возбудить слѣдствіе для привлеченія къ отвѣтственности виновныхъ. Словомъ—полное отсутствіе власти, полная анархія. Нѣтъ спора, что кое-гдѣ власть поступала и не такъ, какъ слѣдовало бы, что были съ ея стороны и ошибки и неправильныя дѣйствія, но въ такое переходное время, когда никто не знаетъ, чѣмъ руководствоваться, какіе законы дѣйствуютъ, какіе отмѣнены, развѣ можно единичнымъ фактамъ придавать такое значеніе, развѣ можно изъза отдѣльныхъ случаевъ приводить власть къ полному бездѣйствію. При настоящемъ положеніи только тогда можетъ правительство наше получить надлежащій авторитетъ и силу, когда оно увидитъ себѣ поддержку въ населеніи; исчезнетъ анархія и возстановится власть, безъ которой страна не можетъ существовать. Лица правопорядка, къ которымъ обращено наше воззваніе и которыхъ масса, должны сплотиться скорѣе, немедленно, должны для спасенія родины образовать ту силу, на которую могло бы опереться правительство и возстановить власть, безъ возстановленія которой будетъ продолжаться анархія, а при анархіи едва ли возможно произвести выборы въ Государственную Думу. Торгово-промышленная партія проситъ лицъ, сочувствующихъ ей, отозваться, прислать по адресу бюро только открытое письмо, чтобы мы имѣли право зачислить ихъ въ нашу партію, какъ лицъ, сочувствующихъ намъ по главнымъ основнымъ вопросамъ. Если такихъ лицъ отзовется дѣйствительно масса, если мы будемъ въ состояніи скоро выставить правительству огромное число откликнувшихся на нашъ призывъ лицъ, желающихъ порядка, то какую силу получитъ наша партія въ смыслѣ нравственнаго значенія для поддержки правительства! Какую силу, съ другой стороны, получитъ наша партія въ смыслѣ вліянія тамъ, гдѣ таковое понадобится для устраненія произвола власти, для поддержанія законнаго порядка. Отзовитесь, люди, жаждущіе прекращенія смуты, желающіе возстановленія порядка! Присылка только открытаго письма отъ каждаго изъ васъ можетъ послужить къ спасенію отечества...

Второй задачей нашего воззванія было намѣтить въ краткихъ общихъ чертахъ программу нашей партіи. Считаемъ нужнымъ теперь дать объясненія по каждому ея положенію. Но прежде всего мы должны сказать, что, при выработкѣ нашей программы, мы

безусловно устранили изъ нея тотъ характеръ рекламы, какой носятъ зачастую такія программы. Наполнить программу хорошими желаніями, пообѣщать то, чего исполнить государство даже не можетъ—дѣло не хитрое. Мы намѣчали въ ней лишь тѣ задачи, какія въ ближайшее время должны быть выдвинуты, должны составить предметъ обсужденія въ Государственной Думѣ и указали въ общихъ чертахъ то отношеніе къ нимъ, какого наша партія должна держаться и какого мы должны требовать отъ нашихъ представителей.

Въ нашей программѣ мы поставили:

I. „Полное содѣйствіе правительству по проведенію въ жизнь новыхъ началъ, возвѣщенныхъ Манифестомъ 17 октября 1905 года и по огражденію законнаго правопорядка".

Первая часть этого положенія не требуетъ разъясненія, но мы сочли нужнымъ сказать: „полное содѣйствіе правительству по огражденію законнаго правопорядка" потому, что это содѣйствіе нужно, какъ объяснено выше, прежде всего теперь до образованія еще Государственной Думы, да несомнѣнно будетъ нужно еще и продолжительное время въ будущемъ, когда будетъ и Государственная Дума, такъ какъ нарушенный настоящей смутой порядокъ скоро возстановиться не можетъ. Нашей партіи придется еще долго существовать, долго работать, чтобы поддерживать и нашихъ представителей въ Государственной Думѣ, а вмѣстѣ съ ними и правительство въ дѣлѣ огражденія отъ посягательства разныхъ крайнихъ партій на законный правопорядокъ.

II. „Сохраненіе цѣлости Россіи".

Поляки требуютъ автономіи Польши. За ними армяне, грузины, литва. Украйна заговорила тоже объ автономіи ея областей. Какія же это области, кто знаетъ, гдѣ ихъ границы? Говорящіе объ автономіи Польши, то говорятъ о 10 губерніяхъ бывшаго Царства Польскаго, то уже и о 19 губерніяхъ, а въ эти 19 губерній входятъ и такія, въ которыхъ и поляковъ-то живетъ немного. Какъ опредѣлить границы Арменіи? Армяне живутъ по всему Кавказу, но и грузины живутъ на Кавказѣ и тоже говорятъ о своей автономіи. Но вѣдь во всѣхъ этихъ мѣстахъ живутъ и русскіе. Что надо понимать подъ автономіей? Точно никто не говоритъ. Одни говорятъ, что надо понимать подъ автономіей предоставленіе каждому народу права сохранить свой языкъ, свои обычаи, чтобы каждый народъ могъ учиться, судиться, читать на своемъ, понятномъ ему языкѣ. Это право законное и его надо предоставить, но

надо обусловить и то, чтобы русскіе жители въ Польшѣ тоже могли учиться и судиться на русскомъ, а не на польскомъ языкѣ,— но это не автономія и для этого сейма не надо. Другіе понимаютъ подъ автономіей право мѣстнаго управленія издавать въ предѣлахъ, опредѣленныхъ общими законами, мѣстные законы, согласованные съ особенностями, обычаями, нравами каждаго народа. Но вѣдь такое право имѣютъ у насъ земства и городскія думы и издаваемыя ими обязательныя для жителей постановленія имѣютъ силу закона. Когда земское и городовое положеніе будетъ распространено на наши окраины, то весь вопросъ свелся бы только къ предоставленію имъ Государственной Думой по общему закону болѣе широкаго, въ смыслѣ удовлетворенія мѣстныхъ особенностей, права на изданіе обязательныхъ постановленій; но это опять не автономія, а введеніе земскаго и городового положенія, т.-е. органовъ самоуправленія и для этого опять же сейма не надо. Но поляки, увѣряя въ своей братской связи съ Россіей, въ стремленіи сохраненія цѣлости Россіи и выставляя лишь вышеприведенные мотивы, въ то же время требуютъ учрежденія своего польскаго сейма. Но сеймъ есть самостоятельное правительство въ странѣ, сеймъ есть то же самое, что будетъ наша Государственная Дума. Какъ скоро будетъ сеймъ, то будетъ уже не одно государство, а два, не одно правительство, а два. Болѣе ярые поляки даже высказываютъ, что и короноваться русскій царь долженъ въ Польшѣ особо. Нѣтъ— расчленять такъ Россію истинно русскій человѣкъ допустить не можетъ. Цѣлость Россіи должна быть сохранена, какъ она есть теперь. У насъ есть автономная Финляндія, но другимъ окраинамъ автономій давать нельзя. Разсмотрѣть всѣ основательныя требованія окраинъ, удовлетворить все то, что вытекаетъ изъ свойствъ и обычаевъ народовъ, ихъ населяющихъ, составитъ несомнѣнно предметъ обсужденія въ Государственной Думѣ; но наши представители не должны допускать не только нарушенія цѣлости, а всего того, что можетъ хотя бы только угрожать сохраненію цѣлости Россіи.

III. „Регулированіе дарованныхъ манифестомъ 17 октября на„селенію правъ свободы совѣсти, вѣроисповѣданій и религій, лич„ности, слова, печати, союзовъ, собраній, неприкосновенности „жилищъ, законами, гарантирующими цѣлость государства и огра„ждающими какъ отдѣльныхъ гражданъ, такъ и вообще населеніе".

Дарованныя свободы несомнѣнно должны быть и будутъ закрѣплены основными законами государства. Но законами же должны

быть опредѣлены границы между свободой и своеволіемъ. Намъ даны свободы, но законовъ, которые ограждали бы отъ злоупотребленій этими свободами, нѣтъ, и они должны быть изданы. Свобода слова, печати не заключается въ свободѣ лжи, клеветы, искаженіи истины. Свобода союзовъ и собраній не можетъ давать право на союзъ и собраніе людей для цѣлей преступныхъ или вредныхъ для государства, народа, общества, отдѣльныхъ лицъ. Свобода личности не можетъ заключаться въ томъ, чтобы одни люди были свободны производить насилія надъ другими, а сейчасъ мы сплошь и рядомъ видимъ, что отдѣльныя кучки или союзы лицъ угрозами, насиліями заставляютъ другихъ подчиняться себѣ. У насъ даже выработалось за послѣднее время особое названіе для подобнаго насилія надъ свободой личности — „снять“ рабочихъ съ фабрики, желающихъ продолжать работать, „снять“ служащихъ изъ конторъ и т. п. Если свободой личности гарантируется каждый отъ своеволія власти, то должна быть гарантія и отъ своеволія частныхъ лицъ. Словомъ, при предоставленіи пользоваться свободами, необходима переработка законодательства и установленіе строгихъ наказаній за злоупотребленія свободой. Отъ злоупотребленій свободами должны быть ограждены цѣлость государства, населеніе и личность отдѣльныхъ гражданъ.

Самое судопроизводство должно быть измѣнено въ смыслѣ его упрощенія и ускоренія. Лицо, противъ котораго употреблена ложь или клевета въ словѣ или въ печати, должно имѣть возможность тотчасъ же возстановить истину, а при теперешнихъ судебныхъ порядкахъ ложь или клевета только года черезъ три снимается съ человѣка судомъ. Лжецъ и клеветникъ долженъ понести кару по суду немедленно, а не тогда, когда его проступокъ, въ силу времени, уже утратитъ значеніе.

IV. „Созидательная дѣятельность Государственной Думы:

А. Осуществленіе задачъ просвѣщенія:

1) Стремленіе къ общедоступности первоначальнаго обученія во всей странѣ.

2) Предоставленіе широкой иниціативы какъ частнымъ лицамъ, такъ и сословнымъ, общественнымъ и инымъ союзамъ въ дѣлѣ открытія и содержанія учебныхъ заведеній“.

Многія программы говорятъ объ обязательности первоначальнаго обученія, другія прибавляютъ и о безплатности. Желанія

вполнѣ хорошія, но обѣщанія безусловно невыполнимыя теперь и нескоро еще настанетъ то время, когда ихъ выполнить будетъ возможно. Въ Россіи всего только 28 процентовъ грамотнаго населенія и 72 процента неграмотныхъ. Надо сообразить только то количество школъ, то количество средствъ, которыя для этого нужны; для выполненія обязательнаго всеобщаго обученія у насъ не найдется теперь и учителей, которыхъ надо тоже приготовить. Поэтому мы поставили въ своей программѣ только стремленіе къ общедоступности первоначальнаго обученія. Мы не говоримъ о безплатности потому, что въ деревняхъ оно у насъ и безъ того безплатно въ силу именно того, что крестьяне не могутъ платить. Но совершенно несправедливо то, что берутъ съ тѣхъ крестьянъ деньги на содержаніе школъ, которымъ школы не даютъ. Пока нѣтъ повсюду школъ, нѣтъ всеобщаго обученія, нельзя требовать безплатности; пусть, кто имѣетъ достатокъ, платитъ за обученіе своихъ дѣтей.

Мы не говоримъ о программахъ въ среднихъ и высшихъ школахъ, потому что подобные вопросы должны быть рѣшаемы въ Государственной Думѣ по серьезномъ ихъ разсмотрѣніи, а голосъ партіи въ такихъ спеціальныхъ вопросахъ имѣетъ мало вѣса.

„Б. Пересмотръ налоговой системы въ цѣляхъ болѣе справедливаго обложенія населенія. Введеніе подоходнаго налога“.

Зная перебремененіе нашего населенія налогами съ одной стороны, а, съ другой, ясно сознавая потребность для переустройства государства и для возстановленія и усиленія его обороны громадныхъ средствъ, мы считаемъ безусловно неосновательнымъ обѣщанія, встрѣчаемыя въ другихъ программахъ, то о сложеніи прямыхъ, то о сложеніи косвенныхъ налоговъ.

Размѣры налоговъ находятся въ прямой зависимости отъ потребностей государства, но правильное распредѣленіе ихъ сообразно платежной способности отдѣльныхъ классовъ населенія должно составить прямую задачу Государственной Думы. Въ тѣхъ же видахъ мы считаемъ необходимость введенія прогрессивнаго подоходнаго налога.

„В. Развитіе мѣстнаго самоуправленія“.

Положенія о нашемъ земствѣ и городскихъ думахъ должны быть кореннымъ образомъ переработаны. Прежде всего земство изъ сословнаго съ громаднымъ преобладаніемъ дворянства должно быть превращено въ учрежденіе безсословное. Въ выборахъ

должны принимать участіе всѣ плательщики налога и имъ же должно быть предоставлено право и быть выбранными въ гласные независимо отъ ихъ сословности. Вопросъ о цензѣ долженъ также подвергнуться пересмотру.

Одно правило должно быть безусловно соблюдено: служащіе въ земствѣ и въ городскихъ учрежденіяхъ, получающіе изъ земства и города жалованье, не могутъ и не должны имѣть права быть гласными земства и думы: нельзя самому для себя устанавливать и правила и жалованье и самому себя провѣрять и контролировать. Съ новымъ строемъ государства многое изъ того, что до сего времени разсматривалось, утверждалось и разрѣшалось въ Петербургѣ въ разныхъ министерствахъ, должно будетъ теперь разрѣшаться на мѣстахъ. Какимъ учрежденіямъ, уже существующимъ или совершенно новымъ, какія имѣютъ быть созданы, должны быть переданы тѣ или другія права, отходящія отъ министерствъ,—вопросъ весьма сложный и безъ разсмотрѣнія подробностей впередъ сказать что-либо было бы безусловно неосновательно. Земства и думы, конечно, должны получить большую самостоятельность и независимость отъ администраціи, но до какихъ предѣловъ могутъ быть расширены ихъ права, какія должны быть учреждены инстанціи для обжалованія постановленій думъ и земствъ, теперь же опредѣлить невозможно.

Земства и думы должны дѣйствовать все же въ предѣлахъ, предоставленныхъ законами, и не могутъ и не должны, какъ мечтаютъ нѣкоторые ярые сторонники земствъ и думъ, превращаться въ мѣстныя самостоятельныя и неотвѣтственныя правительства.

„Г. Законодательныя мѣропріятія, направленныя къ подъему благосостоянія всего населенія, а черезъ то и богатства страны. Постоянныя заботы въ этихъ видахъ:

1) Объ усиленіи производительности земли, кому бы таковая ни принадлежала.

2) О развитіи всѣхъ родовъ промышленной дѣятельности, какъ источника существованія и благосостоянія населенія".

Россія бѣдна, народъ обнищалъ: ежегодно то одной, то другой области приходится переживать страшныя бѣдствія — голодовки. Богатство страны основывается прежде всего на земледѣліи; если земля не будетъ давать урожаевъ, то нечѣмъ будетъ питаться народу. Нижеслѣдующая таблица даетъ ясное представленіе о томъ, въ какомъ состояніи у насъ находится земледѣліе,—это основаніе благоденствія населенія.

Средній сборъ всѣхъ важнѣйшихъ хлѣбовъ съ 1 десятины въ разныхъ странахъ въ пудахъ слѣдующій (Книга Лахтина „Состояніе сельскаго хозяйства въ Россіи сравнительно съ другими странами“):

Въ Бельгіи	128 пуд.	во Франціи	80 пуд.
„ Англіи	123 „	„ Германіи	78 „
„ Норвегіи	120 „	„ Испаніи	72 „
„ Голландіи	114 „	„ Австріи	69 „
„ Даніи	110 „	„ Румыніи	64 „
„ Швеціи	95 „	„ Болгаріи	58 „
„ Венгріи	83 „	„ Италіи	57 „
„ Греціи	78 „	„ Сербіи	50 „

А въ Россіи средній сборъ тѣхъ же хлѣбовъ всего 38 пудовъ съ десятины. Изъ этой таблицы видно, что нѣтъ ни одного государства, въ которомъ сборъ хлѣба съ десятины былъ бы меньше, чѣмъ въ Россіи, или, другими словами, въ которыхъ земледѣліе велось бы хуже, чѣмъ въ Россіи. Изъ этихъ 38 пудовъ надо еще вычесть хлѣбъ на сѣмена и тогда на потребленіе остается всего 30 пудовъ хлѣба съ десятины. Если мы сосчитаемъ, сколько хлѣба приходится въ Россіи на человѣка въ годъ, то окажется всего 22 $^1/_2$ пуда, а у крестьянъ, у которыхъ урожаи хуже, чѣмъ у помѣщиковъ, остается на потребленіе меньше 19 пудовъ на человѣка въ годъ. Не Богомъ же проклята наша страна, не земля въ этомъ виновата, такъ какъ такимъ землямъ, безъ горъ, безъ камней не говоря уже о черноземѣ, позавидовала бы всякая страна.

Не климатъ тутъ виноватъ, ибо мы видимъ страны и съ теплымъ и съ холоднымъ климатомъ, въ которыхъ урожай много выше нашего. Все дѣло въ обработкѣ земли, въ достаточномъ количествѣ скота для удобренія. За границей давно сложилась поговорка: „нѣтъ плохой земли—есть только плохой хозяинъ“. Самыя плохія земли при хорошемъ хозяйствѣ даютъ отличные урожаи.

Для страны не все равно, хорошо или дурно обрабатываютъ свою землю частныя лица, помѣщики, крестьяне; хорошо ли у нихъ родитъ земля или плохо. Для страны безусловно важно, чтобы земля, кому бы она ни принадлежала, не пропадала втунѣ, а была бы правильно обработана и давала какъ можно лучшіе урожаи. Всѣ правительства всего свѣта объ этомъ заботятся прежде всего, такъ какъ отъ этого зависитъ благосостояніе населенія и черезъ то и и богатство страны. Указывать въ программѣ мѣры, какими можно поднять урожайность земли, здѣсь невозможно. Это мѣры большія,

сложныя и требуютъ подробной разработки, но онѣ безусловно нужны. Поэтому мы въ своей программѣ указали только, что необходимы постоянныя заботы объ усиленіи производительности земли, кому бы таковая ни принадлежала.

Другая основа благосостоянія населенія и богатства страны —промышленная дѣятельность населенія. Не можетъ все населеніе заниматься только земледѣліемъ; для этого земли не хватитъ, да и теперь уже во многихъ мѣстахъ на землѣ тѣсно; кромѣ хлѣба необходимы народу—одежда, утварь и т. д. Необходимо все, что нужно для народа, для обороны государства, вырабатывать у себя и тѣмъ давать средства къ жизни своимъ же рабочимъ. Мы массу товаровъ, которые вполнѣ могли бы вырабатывать у себя, получаемъ изъ - за границы; мы за нихъ переплачиваемъ ежегодно сотни милліоновъ рублей; мы этимъ отнимаемъ заработокъ у своихъ рабочихъ и отдаемъ его заграничнымъ рабочимъ. А наши рабочіе сидятъ безъ дѣла и безъ хлѣба. Населеніе Россіи увеличивается ежегодно примѣрно на полтора милліона человѣкъ: земли для надѣленія этого прироста нѣтъ и ея хватитъ не можетъ. Что же должны дѣлать эти люди, если мы попрежнему не будемъ развивать у себя промышленность, а все будемъ продолжать покупать за границей. Опять не мѣсто въ краткой программѣ говорить о мѣрахъ, которыя для этого можно и нужно принять, а потому мы указали въ своей программѣ лишь о необходимости имѣть постоянныя заботы о развитіи всѣхъ родовъ промышленной дѣятельности, фабричной, заводской, ремесленной, кустарной, какъ источника существованія и благосостоянія населенія.

„Д. Задачи по улучшенію благосостоянія и быта крестьянскаго населенія:

1) Увеличеніе крестьянскаго землевладѣнія въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это является необходимымъ, при содѣйствіи реорганизованнаго крестьянскаго банка, а равно и иными справедливыми способами.

2) Содѣйствіе крестьянамъ къ свободному выходу изъ общины и къ устройству ихъ хозяйствъ на отрубныхъ участкахъ.

3) Широкая организація мелкаго и меліоративнаго кредита.

4) Пересмотръ законодательства о крестьянахъ въ смыслѣ уравненія ихъ правъ со всѣмъ остальнымъ населеніемъ страны.

5) Широкое распространеніе практическихъ сельскохозяйственныхъ знаній“.

Вопросъ о крестьянахъ самый сложный и самый неотложный; къ разсмотрѣнію его необходимо приступить Государственной

Думѣ съ перваго же дня ея собранія. Откладывать его нельзя но и рѣшить его такъ просто, какъ рѣшаютъ многія программы, обѣщающія увеличить крестьянское землевладѣніе, кто на счетъ только казенныхъ, кто, кромѣ того, на счетъ удѣльныхъ, кабинетскихъ и даже частныхъ земель, тоже нельзя. Вѣдь разсчетъ показываетъ ясно, что если бы даже всю землю въ Европейской Россіи (кромѣ тундръ) раздать теперь крестьянамъ, то у нихъ пахотной земли оказалось бы все-таки меньше, чѣмъ сколько имъ пришлось въ 1861 году при освобожденіи отъ крѣпостной зависимости; тотъ же разсчетъ показываетъ, что черезъ 12—14 лѣтъ вслѣдствіе прироста крестьянскаго населенія на каждаго крестьянина опять будетъ приходиться столько же земли, сколько и теперь. Сравненіе съ другими странами показываетъ, что у нашихъ крестьянъ земли много больше, чѣмъ въ другихъ странахъ, а между тѣмъ наши голодаютъ, а въ другихъ странахъ благоденствуютъ.

Мы не противники увеличенія земли у крестьянъ, но признаемъ, что надо способствовать пріобрѣтенію земли тѣми крестьянами, которые въ ней нуждаются, а во многихъ мѣстахъ крестьяне своей земли не обрабатываютъ. Вопросъ о землѣ связывается съ размежеваніемъ, съ уничтоженіемъ черезполосицы, съ переселеніемъ; вопросъ этотъ не можетъ быть разрѣшенъ безъ предварительнаго изслѣдованія не только для всей Россіи, но даже для какой-либо губерніи; онъ долженъ быть подробно разработанъ по уѣздамъ, даже по волостямъ. Немедленно приступить къ разработкѣ этого вопроса и быстро вести ее должно составлять одну изъ главныхъ задачъ Государственной Думы. Увеличеніе крестьянскаго землевладѣнія должно быть сдѣлано, гдѣ надо, но должно быть сдѣлано во всякомъ случаѣ справедливыми способами.

Мы признаемъ, что главное наше несчастіе, главное зло, доведшее нашихъ крестьянъ до общаго обнищанія, заключается въ общинномъ землевладѣніи. Крестьянинъ въ общинѣ не хозяинъ надъ своей землей; его земля раздѣлена на безконечное количество полосокъ, которыя обрабатывать какъ слѣдуетъ нельзя. Крестьянинъ въ общинѣ не можетъ улучшить свое хозяйство, перейти съ трехпольной системы на болѣе производительную многопольную; всякая перемѣна для него возможна только тогда, когда все общество согласится перемѣнить систему и хозяйничать по новому, а такія соглашенія, если не невозможны, то весьма трудны и проводятся медленно. И наукой и практикой безусловно доказано, что при трехпольномъ хозяйствѣ земля постоянно истощается и уро-

жаи должны понижаться. Коренное улучшеніе крестьянскаго хозяйства возможно только при переходѣ на многополье, а чтобы дать возможность каждому крестьянину поднять производительность своего хозяйства, вести его соображаясь со своими личными расчетами и средствами, а не такъ, какъ испоконъ вѣковъ установлено въ общинѣ, надо не только предоставить каждому крестьянину возможность свободнаго выхода изъ общины съ выдѣленіемъ ему земли въ одинъ отрубной участокъ, но надо установить условія, способствующія ему къ выходу, надо всѣми мѣрами помогать ему въ устройствѣ своего хозяйства на отрубномъ участкѣ.

Община была вездѣ и вездѣ этотъ переходъ состоялся; правда, что въ Англіи на это потребовалось около 300 лѣтъ, въ Германіи переходъ начался уже 100 лѣтъ тому назадъ и сейчасъ еще общинное землевладѣніе осталось кое гдѣ. Какъ быстро будетъ это дѣлаться у насъ, сказать невозможно, но надо немедленно начать этотъ переходъ, а опытъ другихъ странъ намъ поможетъ сдѣлать его скорѣе и безъ тѣхъ ошибокъ, какія были допущены тамъ.

Для поднятія производительности крестьянской земли необходимы и средства и знанія, поэтому мы и поставили въ своей программѣ: широкая организація мелкаго и меліоративнаго кредита и широкое распространеніе практическихъ сельскохозяйственныхъ знаній.

Помимо рѣшенія вопроса о переустройствѣ крестьянскаго хозяйства въ цѣляхъ увеличенія производительности земли, а вмѣстѣ съ тѣмъ и благосостоянія крестьянъ, необходимъ и пересмотръ законодательства о крестьянахъ въ смыслѣ уравненія ихъ правъ со всѣмъ остальнымъ населеніемъ. То безправіе, какое существуетъ въ деревнѣ, та опека, какая господствуетъ надъ сомостоятельностью каждаго отдѣльнаго крестьянина и надъ всѣмъ обществомъ, тѣ беззаконія, какія вершитъ каждый день волостной судъ въ своихъ приговорахъ — не могутъ оставаться далѣе. Но едва ли можно прямо уничтожить все это, безъ пересмотра, подвести крестьянъ подъ общіе законы. Хотя бы законъ о наслѣдованіи у крестьянъ долженъ быть особый, а не общій; крестьянскую землю въ $2^1/_2$ — 5 десятинъ нельзя дѣлить между 10 сыновьями послѣ смерти отца, какъ дѣлить общій законъ; вѣдь тогда земля превратилась бы въ пыль, а всѣ наслѣдники были бы обречены на голоданіе. Поэтому мы въ программѣ не указываемъ никакихъ положительныхъ рѣшеній, а говоримъ только о необходимости пересмотра законодательства о крестьянахъ и указываемъ цѣль этого пересмотра.

„Е. Законодательныя мѣропріятія по улучшенію быта рабочихъ классовъ".

1. Коренной пересмотръ дѣйствующаго законодательства.

2. Установленіе условій труда, быта и рабочихъ организацій въ соотвѣтствіи съ результатами, достигнутыми въ болѣе развитыхъ промышленныхъ странахъ."

Не менѣе сложнымъ, чѣмъ крестьянскій, является вопросъ о рабочихъ классахъ населенія. Существующіе законы являются не только отсталыми, но безусловно запрещающими всякую иниціативу въ дѣлѣ организаціи помощи и самопомощи рабочимъ. Въ виду этого неотлагательно нуженъ коренной пересмотръ ихъ, дабы жизнь рабочихъ классовъ могла вступить на правильный путь и развиваться на правильныхъ, законныхъ основаніяхъ. Болѣе развитыя, чѣмъ мы, въ промышленномъ отношеніи страны, какъ Англія и Германія, могутъ служить тѣмъ руководствомъ, которому, соображаясь съ нашими условіями, должно слѣдовать наше законодательство.

Прежде всего наше законодательство должно признать въ нашемъ рабочемъ полнаго и свободнаго гражданина и предоставить ему всѣ тѣ права, какія будутъ предоставлены безъ различія сословій всѣмъ другимъ гражданамъ.

Необходимо въ ближайшее же время выработать и осуществить государственное, обязательное страхованіе рабочихъ во всѣхъ видахъ труда отъ болѣзней, старости, немощи и проч. Законодательство наше должно заключать ограниченіе рабочаго времени для женщинъ и малолѣтнихъ и въ особо вредныхъ производствахъ.

Предоставленіе рабочимъ права собраній и союзовъ послужитъ у насъ, какъ и за границей, правильному установленію условій труда и договорныхъ отношеній съ нанимателями. Тѣ же союзы и собранія послужатъ у насъ къ установленію примирительныхъ учрежденій, какъ-то примирительныхъ комиссій, камеръ, третейскихъ судовъ и проч. для разбора споровъ между нанимателями и рабочими. За границей рабочіе давно уже сознали, что стачка и забастовка являются всегда и безусловно разорительными одинаково для обѣихъ сторонъ и отзываются большей частью гораздо тяжелѣе на самихъ же рабочихъ; поэтому тамъ прибѣгаютъ къ нимъ только въ крайнихъ случаяхъ, исчерпавъ сперва всѣ способы мирнаго окончанія спорныхъ вопросовъ. Стачки и забастовки безъ порчи имущества, безъ насилій надъ кѣмъ бы то ни было, безъ угрозъ кому бы то ни было должны быть признаны и въ нашихъ

законахъ проявленіемъ мирной борьбы, а слѣдовательно не должны быть наказуемы. Само собою разумѣется, что всякое буйство, порча имущества, а равно также насилія, угрозы, направленныя какъ противъ работодателя, такъ и противъ своихъ же сотоварищей рабочихъ ради принужденія ихъ примкнуть къ забастовкѣ, какъ дѣйствія, нарушающія свободу личности, должны быть строго караемы по закону, какъ они караются во всѣхъ странахъ.

Союзы рабочихъ за границей являются мощными орудіями улучшенія ихъ быта; эти союзы вѣдаютъ всевозможныя кассы взаимопомощи, похоронныя, ссудныя и т. д.; при помощи этихъ же союзовъ ведется дѣло медицинской, больничной помощи рабочимъ, содержанія школъ, жилищъ для рабочихъ и т. д.

Работа въ Государственной Думѣ по вопросамъ о рабочихъ классахъ предстоитъ весьма сложная и обширная, а потому въ своей программѣ мы ставимъ лишь задачу, что въ дѣлѣ установленія условій труда, быта и рабочихъ организацій необходимо стремиться къ достиженію тѣхъ благихъ результатовъ, какіе уже осуществлены въ болѣе развитыхъ, чѣмъ Россія, промышленныхъ странахъ.

На всѣ намѣченныя выше потребности нашего государства, а равно и на многія другія, которыхъ мы въ нашей программѣ не касаемся, на потребности въ реорганизаціи нашей арміи, на воссозданіе флота—нужны громадныя средства. Поэтому естественно является вопросъ, откуда таковыя могутъ быть добыты; наше государство и теперь расходуетъ свыше двухъ милліардовъ въ годъ, а населеніе бѣдно. Въ виду этого мы поставили въ заключеніи нашей программы указаніе, что „осуществленіе всѣхъ означенныхъ мѣропріятій должно быть проводимо въ зависимости отъ налоговыхъ платежныхъ способностей населенія. Ввиду переобремененія въ настоящее время населенія крупными налогами источники для преобразованій должны быть изыскиваемы, главнымъ образомъ, въ сокращеніи и отмѣнѣ непроизводительныхъ расходовъ въ настоящемъ государственномъ бюджетѣ“.

Признавая, что только скорѣйшее осуществленіе дарованныхъ Государемъ Императоромъ въ манифестахъ отъ 6 Августа и 17 Октября своему народу благъ, скорѣйшее осуществленіе Государственной Думы для работы на пользу страны можетъ спасти ее отъ гибели и повести по пути обновленія и благоденствія, мы рѣшительно отвергаемъ домогательства другихъ партій о созывѣ учредительнаго собранія или объ обращеніи перваго собранія Го-

сударственной Думы въ учредительное собраніе. Учредительное собраніе имѣетъ цѣлью, дѣйствуя внѣ законовъ, составить само основные законы государственнаго устройства. Такое собраніе можетъ потребовать уничтоженія царской власти и введенія въ странѣ любого строя, хотя бы республики. Такое домогательство мало чѣмъ отличается отъ стремленій революціонеровъ. Помимо того такія партіи домогаются, чтобы первое собраніе Государственной Думы, какъ учредительное, занялось исключительно только пересмотромъ положенія о Государственной Думѣ и о выборахъ и не касалось никакихъ другихъ вопросовъ. Послѣ такого пересмотра, по ихъ мнѣнію, этотъ составъ Думы долженъ быть распущенъ и произведены новые выборы въ Государственную Думу по положенію о выборахъ, составленному первымъ собраніемъ. Но страна наша требуетъ разрѣшенія столькихъ жизненныхъ вопросовъ, откладывать ихъ и дожидаться, пока Государственная Дума будетъ пересматривать положеніе о себѣ самой, не представляется рѣшительно возможнымъ. Поэтому въ своемъ воззваніи мы заявляемъ, что Государственная Дума должна съ перваго же дня своего собранія усердно заняться нужными для жизни страны вопросами и постепенно, по мѣрѣ выясненія недостатковъ, пересматривать и перерабатывать положеніе о Государственной Думѣ.

Въ заключеніе настоящей объяснительной записки къ программѣ нашей партіи мы считаемъ нужнымъ разъяснить, почему мы дали ей названіе „торгово-промышленной“.

Промышленность и торговля составляютъ одну изъ коренныхъ основъ матеріальнаго благосостоянія страны. Промышленность мы понимаемъ въ широкомъ значеніи этого слова; сюда относятся не только фабрики и заводы, но вся промышленная дѣятельность страны, всякіе промыслы сельскохозяйственные, ремесленные, кустарные, артельные, подрядные и пр. и пр.; также и торговый промыселъ отъ самаго крупнаго до самаго мелочного не можетъ быть раздѣляемъ. Развитіе промышленности и торговли составляетъ жизненный интересъ всей той массы населенія, которая занимается, работаетъ въ этихъ отрасляхъ труда. Въ развитіи промышленности и торговли заинтересованы предприниматели, хозяева, довѣренные, служащіе, приказчики, артельщики, мастеровые, рабочіе..... Всѣ эти лица независимо отъ ихъ положенія родомъ своей дѣятельности связаны между собою и на всѣхъ нихъ отзовется то или иное направленіе, какое приметъ Государственная Дума по отношенію къ промышленности и торговли. Кромѣ того, несо-

мнѣнно, въ нашемъ государствѣ найдется не мало лицъ, которыя хотя лично и не заинтересованы въ промышленности и торговлѣ, но сознаютъ все значеніе ея для государства и для блага населенія. Для всей этой массы населенія существенно необходимо выбрать въ Государственную Думу достаточное количество представителей изъ торгово-промышленной среды, изъ хозяевъ, служащихъ, рабочихъ, дабы они могли тамъ правильно разъяснять и отстаивать интересы промышленности и торговли. Если лица эти передъ выборами не сплотятся, не будутъ дѣйствовать дружно, не будутъ выбирать достойныхъ и способныхъ кандидатовъ, жизнью и опытомъ знакомыхъ съ нуждами промышленности и торговли, то представители ихъ въ Думу не попадутъ или попадутъ въ недостаточномъ количествѣ и тогда промышленность и торговля могутъ сильно пострадать, если даже не погибнуть. Помимо того, при возбужденіи въ Государственной Думѣ законодательныхъ вопросовъ, касающихся интересовъ отдѣльныхъ классовъ, занятыхъ въ торгово-промышленной дѣятельности, будь то интересовъ ремесленниковъ, кустарей, служащихъ, приказчиковъ, артельщиковъ, избранные представители изъ нашей партіи должны будутъ, какъ выбранные ими, отстаивать ихъ интересы.

Вотъ тѣ причины, которыя заставили насъ дать названіе „торгово-промышленной“ нашей партіи; мы хотѣли ясно показать, чего наша партія будетъ добиваться и кто въ ней долженъ группироваться. И мы увѣрены, что выбранные наши представители, какъ лица, близкія къ жизни страны, и лица, испытанныя въ работѣ практической, окажутся на высотѣ для рѣшенія всѣхъ общегосударственныхъ вопросовъ, въ томъ числѣ и торгово-промышленныхъ, на благо всего государства.

36033.

Типографія Русскаго Товарищества. Москва.